



УДК 372.881.1

EDN WLGVZM

<https://doi.org/10.33910/2686-830X-2025-7-3-127-138>

## Герценовская олимпиада школьников по немецкому языку 2025 года: итоги, сложности, портрет участника

М. Н. Гузь<sup>1</sup>, В. И. Пирогова<sup>1</sup>, Е. А. Смолоногина<sup>✉1</sup>, Е. А. Кузнецова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,  
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

### Сведения об авторах

Мария Николаевна Гузь,  
SPIN-код: 5084-5080,  
ORCID: 0000-0001-9726-7235,  
e-mail: [mguz@rambler.ru](mailto:mguz@rambler.ru)

Виктория Игоревна Пирогова,  
SPIN-код: 3201-1684,  
ORCID: 0000-0002-1409-0305,  
e-mail: [victoria2105@yandex.ru](mailto:victoria2105@yandex.ru)

Елена Анатольевна Смолоногина,  
SPIN-код: 6933-0951, ORCID:  
0000-0001-6248-1442,  
e-mail: [teerfussler@mail.ru](mailto:teerfussler@mail.ru)

Елизавета Александровна  
Кузнецова, e-mail:  
[elisa.kuz@yandex.ru](mailto:elisa.kuz@yandex.ru)

**Для цитирования:** Гузь, М. Н.,  
Пирогова, В. И.,  
Смолоногина, Е. А.,  
Кузнецова, Е. А. (2025)  
Герценовская олимпиада  
школьников по немецкому языку  
2025 года: итоги, сложности,  
портрет участника. *Исследования  
языка и современное гуманитарное  
знание*, т. 7, № 3, с. 127–138.  
<https://doi.org/10.33910/2686-830X-2025-7-3-127-138> EDN  
WLGVZM

**Получена** 4 июня 2025; прошла  
рецензирование 26 августа 2025;  
принята 26 августа 2025.

**Финансирование:** Исследование  
выполнено за счет внутреннего  
гранта РГПУ им. А. И. Герцена  
(проект № 64-ВГ).

**Права:** © М. Н. Гузь, В. И. Пирогова,  
Е. А. Смолоногина, Е. А. Кузнецова  
(2025). Опубликовано Российским  
государственным педагогическим  
университетом им. А. И. Герцена.  
Открытый доступ на условиях  
лицензии CC BY 4.0.

**Аннотация.** В статье проводится методический анализ результатов заключительного этапа Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в 2025 г. Авторы рассматривают количественный состав и дают характеристику участников олимпиады. Большинство участников заключительного этапа — школьницы выпускного (11-го) класса из Санкт-Петербурга. Участников можно поделить на три группы в зависимости от набранных ими баллов. В статье приводятся статистические характеристики выполнения каждого задания всеми участниками, а также характеристики по выделенным группам участников. Успешность выполнения заданий анализируется авторами статьи на основании среднего процента выполнения всех заданий раздела (конкурса), а также на основе результатов выполнения каждого задания участниками, набравшими разное количество баллов. В каждом разделе (конкурсе) заданий заключительного тура олимпиады выявляются задания, с которыми участники, набравшие разное количество баллов, справились хорошо, а также задания, которые вызвали трудности. В статье описываются возможные причины ошибочных ответов, на их основании определяются умения и виды деятельности, усвоение которых участниками олимпиады можно считать достаточным, а также умения и виды деятельности, усвоение которых участниками олимпиады с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Участники заключительного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку хорошо справились с рецептивными заданиями и хуже с продуктивными заданиями, наиболее сложными оказались задания конкурсов на знание грамматики и лексики. Результаты заключительного тура показали, что у участников олимпиады 2025 г. недостаточно сформированы грамматические навыки, необходимые на продвинутом уровне владения немецким языком, и умения выявлять в тексте и грамотно использовать контекстуальные опоры для понимания смысла высказывания и реконструкции его элементов. Незнание участниками олимпиады грамматических и лексических закономерностей немецкого языка сказалось также на успешности написания эссе: к снижению баллов за эссе в большинстве случаев приводила не недостаточность раскрытия темы, а несформированность грамматических и лексических навыков. При выборе участниками олимпиады темы эссе прослеживается четкая закономерность: большинство обучающихся с более низкими баллами за другие задания олимпиады и более низким общим баллом выбрали более «легкую» тему.

**Ключевые слова:** Герценовская олимпиада, немецкий язык, сформированность грамматических навыков, сформированность лексических навыков, рецептивные виды деятельности, виды речевой деятельности, языковые трудности олимпиады

# Herzen German Language Olympiad of schoolchildren 2025: Results, challenges, portrait of a participant

M. N. Guz<sup>1</sup>, V. I. Pirogova<sup>1</sup>, E. A. Smolonogina<sup>✉1</sup>, E. A. Kuznetsova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

## Authors

Maria N. Guz, SPIN: 5084-5080,  
ORCID: 0000-0001-9726-7235,  
e-mail: [mguz@rambler.ru](mailto:mguz@rambler.ru)

Victoria I. Pirogova, SPIN: 3201-1684,  
ORCID: 0000-0002-1409-0305,  
e-mail: [victoria2105@yandex.ru](mailto:victoria2105@yandex.ru)

Elena A. Smolonogina, SPIN: 6933-0951, ORCID: 0000-0001-6248-1442,  
e-mail: [teerfussler@mail.ru](mailto:teerfussler@mail.ru)

Elizaveta A. Kuznetsova, e-mail:  
[elisa.kuz@yandex.ru](mailto:elisa.kuz@yandex.ru)

**For citation:** Guz, M. N., Pirogova, V. I., Smolonogina, E. A., Kuznetsova, E. A. (2025) Herzen German Language Olympiad of schoolchildren 2025: Results, challenges, portrait of a participant. *Language Studies and Modern Humanities*, vol. 7, no. 3, pp. 127–138. <https://doi.org/10.33910/2686-830X-2025-7-3-127-138> EDN WLGVMZM

**Received** 4 June 2025; reviewed 26 August 2025; accepted 26 August 2025.

**Funding:** The research was supported by an internal grant of the Herzen State Pedagogical University of Russia (project No. 64-VG)

**Copyright:** © M. N. Guz, V. I. Pirogova, E. A. Smolonogina, E. A. Kuznetsova (2025). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under [CC BY License 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

**Abstract.** The article methodologically analyses the results of the final stage of the Herzen Olympiad of schoolchildren in German language in 2025. The authors consider the quantitative composition and characterize the participants of the Olympiad. The article presents statistical characteristics of the performance of each task by all participants, as well as by the selected groups of participants. The authors of the article analyse the success of task completion based on the average percentage of completion of all tasks of the section (contest), as well as on the results of each task completion by participants who scored different numbers of points. In each section (contest) of the final round of the Olympiad tasks, the tasks that participants with different scores coped with well, as well as the tasks that caused difficulties, are identified. The article describes possible reasons for erroneous answers, and on their basis determines the skills and activities that can be considered sufficient for the participants of the Olympiad, as well as the skills and activities that cannot be considered sufficient for the participants of the Olympiad with different levels of preparation. The participants of the final round of the Herzen Olympiad in German coped well with receptive tasks and worse with productive tasks, the most difficult were the tasks of grammar and vocabulary contests. The results of the final round showed that the participants of the 2025 Olympiad have insufficiently formed grammatical skills required at the advanced level of German language proficiency and the ability to identify in the text and competently use contextual supports for understanding the meaning of the statement and reconstructing its elements. The participants' ignorance of grammatical and lexical regularities of the German language also affected the success of essay writing.

**Keywords:** Herzen Olympiad, German language, grammatical skills, lexical skills, receptive activities, speech activities, language Olympiad difficulties

## Введение

В настоящей статье рассматривается олимпиадное задание очного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в 2025 г. Оно состоит из 5 конкурсов и предполагает выполнение 36 заданий продвинутого уровня (в международной классификации B2, B2+). Каждый правильный ответ оценивается в 2 балла, максимальный балл за каждый конкурс — 20 баллов, максимальный балл за всю работу — 100 баллов.

Авторы статьи подводят итоги выполнения заданий олимпиады участниками, приводят и анализируют статистику этого года, рассматривают ключевые сложности олимпиады для участников и строят на основании анализа общих

портрет участника Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в 2025 г.

В задачи настоящей статьи входят:

- описание наполнения олимпиадных заданий Герценовской олимпиады школьников 2025 по немецкому языку и дифференциация их по уровню сложности;
- анализ выполнения заданий каждого типа участниками олимпиады в 2025 г., выявление сильных, средних и слабых участников;
- создание на основании полученных результатов портрета участника олимпиады в 2025 г.;
- повторное оценивание уровня сложности олимпиадных заданий для участников этого года;

— на основании выявленных трудностей олимпиады — гипотеза о сформированности требуемых для выполнения разных заданий олимпиады навыков и умений.

Данные задачи позволяют достичь основных целей исследования: верификации олимпиадных заданий этого года на предмет их посильности и одновременно обязательной сложности, требуемой самим статусом олимпиады и необходимой как элемент отборочного конкурса; нахождения баланса между отдельными типами заданий и гармонизации всей структуры Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в целом. Дополнительной целью являлось привлечение внимания участников к уровню сформированности у них навыков владения немецким языком как иностранным.

### Общая структура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку

Как было сказано выше, Герценовская олимпиада школьников по немецкому языку состоит из 5 конкурсов и предполагает выполнение 36 заданий. Кратко рассмотрим их наполнение.

*Интегрированный конкурс понимания устной и письменной речи (Аудирование + Чтение)* включает 5 заданий (3 на множественный выбор и 2 на выбор «верно/неверно») и проверяет сформированность умений аудирования: понимание основного содержания прослушанного текста; понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации; а также умение синтезировать информацию, полученную из разных источников. Аудиотекст и текст для чтения представляют собой аутентичные тексты актуальной социокультурной тематической направленности — комментарий эксперта к событиям Второй мировой войны. Каждый правильный ответ в данном разделе работы оценивается максимально в 2 балла, максимальный балл за выполнение всех заданий раздела — 20 баллов.

*Конкурс понимания письменной речи (Чтение)* состоит из 10 заданий (3 на множественный выбор, 2 на выбор «верно/неверно», 5 заданий с кратким ответом). Целью данного конкурса является проверка сформированности у учащихся умений чтения: понимание основного содержания текста; понимание структурно-смысловых связей прочитанного текста; полное и точное понимание информации в тексте; а также комментирование прочитанного фрагмента. Аутентичный текст представлял собой фрагмент публицистического текста проблемного характера на тему «Образование». Каждый

правильный ответ оценивался в 2 балла, максимальный балл за конкурс — 20 баллов.

*Конкурс на знание грамматики* предполагает выполнение 10 заданий открытого типа на преобразование исходной грамматической конструкции в соответствии с указанием в скобках и проверяет сформированность грамматических умений. Каждый правильный ответ оценивался в 2 балла, максимальный балл за конкурс — 20 баллов.

*Конкурс на знание лексики и лингвострановедения* состоял из 10 заданий открытого типа на реконструкцию текста по общекультурной тематике («Первые дни на новом рабочем месте») без опоры на список слов и проверял сформированность лексико-грамматических умений.

*Конкурс письменной речи (Письмо)* предполагал выполнение творческого задания с развернутым ответом и проверял умение создавать письменные высказывания на иностранном языке. Участникам олимпиады предлагалось на выбор две темы, связанные с лингвострановедением и личным опытом участника:

Тема № 1. *Schreiben Sie einen Microblog für Schüler:innen darüber, warum man in der Schule Fremdsprachen lernen muss.*

Тема № 2. *Wissen Sie schon, was Sie studieren möchten, wo und warum? Wurde Ihre Wahl von etwas oder jemandem, z.B. Ihren Lehrern, Eltern, Freunden etc. beeinflusst?*

### Общая характеристика участников очного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку

В заключительном очном туре Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в 2025 г. приняли участие 20 человек, из них 16 девушек и 4 юношей (80 и 20 % соответственно). Из 20 участников учащиеся 11-го класса — 10 человек (50 %), учащиеся 10-го класса — 6 человек, учащиеся 9-го класса — 2 человека, учащиеся 8-го класса — 2 человека. «География» участников: 14 человек (70 %) — из Санкт-Петербурга, 6 человек (30 %) — региональные участники (Калининград — 2 участника, Саранск, Казань, Светлогорск, Набережные Челны по 1 участнику).

### Основные результаты очного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку

Как можно видеть в таблице 1, средний балл очного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в 2025 г. — 56, минимальный балл — 30, максимальный — 75.

Табл. 1. Распределения тестовых баллов участников очного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в 2025 г.

|              | Низкие баллы |    |    |    |    |    |    | Средние баллы |    |    |    |    |    |    | Высокий балл |    |
|--------------|--------------|----|----|----|----|----|----|---------------|----|----|----|----|----|----|--------------|----|
| Балл         | 30           | 33 | 34 | 46 | 50 | 51 | 52 | 60            | 61 | 63 | 64 | 66 | 67 | 70 | 72           | 75 |
| Кол-во работ | 1            | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1             | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1            | 1  |

Table 1. Distribution of test scores of participants of the in-person round of the Herzen Olympiad of Schoolchildren in the German Language in 2025

|                 | Low scores |    |    |    |    |    |    | Average scores |    |    |    |    |    |    |    | High score |
|-----------------|------------|----|----|----|----|----|----|----------------|----|----|----|----|----|----|----|------------|
| Score           | 30         | 33 | 34 | 46 | 50 | 51 | 52 | 60             | 61 | 63 | 64 | 66 | 67 | 70 | 72 | 75         |
| Number of works | 1          | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 1  | 1              | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1          |

В группе участников с высокими баллами (от 75 до 100) — 1 участник, в группе участников олимпиады, набравших средние баллы (от 56 до 74) — 10 участников, в группе участников, набравших низкие баллы (от 0 до 55) — 9 человек. Результаты очного тура в процентах представлены в таблице 2.

### Анализ результатов выполнения заданий очного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку

Общие результаты выполнения всех заданий очного тура можно видеть в таблице 3.

Табл. 2. Основные результаты очного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в 2025 г.

| Общее количество участников, человек | Количество участников, набравших |                          |                           |
|--------------------------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------------------|
|                                      | низкие баллы (0–55), %           | средние баллы (56–74), % | высокие баллы (75–100), % |
| 20                                   | 45                               | 50                       | 5                         |

Table 2. Main results of the in-person round of the Herzen Olympiad of Schoolchildren in the German Language in 2025

| Total number of participants | Number of participants who scored |                           |                         |
|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|
|                              | Low scores (0–55), %              | Average scores (56–74), % | High scores (75–100), % |
| 20                           | 45                                | 50                        | 5                       |

Табл. 3. Основные статистические характеристики выполнения заданий очного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в 2025 г.

| № задания  | Проверяемое умение   | Вид задания         | Процент выполнения |
|--|--|---------------------|--------------------|
| Интегрированный конкурс понимания устной и письменной речи |  |                     |                    |
| 1  | Понимание основного содержания прослушанного текста        | множественный выбор | 20                 |
| 2  | Понимание основного содержания прослушанного текста        | множественный выбор | 1                  |
| 3  | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации   | верно/неверно       | 100                |
| 4  | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации   | верно/неверно       | 60                 |
| 5  | Синтезирование информации, полученной из разных источников | множественный выбор | 85                 |

Табл. 3. Продолжение

| № за-<br>дания                                    | Проверяемое умение   | Вид задания         | Процент<br>выполнения |
|---|--|---------------------|-----------------------|
| Конкурс понимания письменной речи (Чтение)        |  |                     |                       |
| 6   | Понимание основного содержания прочитанного текста         | множественный выбор | 80                    |
| 7   | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации    | верно/неверно       | 95                    |
| 8   | Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации    | верно/неверно       | 70                    |
| 9   | Комментирование фрагмента                                  | множественный выбор | 95                    |
| 10  | Понимание структурно-смысловых связей прочитан-ного текста | множественный выбор | 90                    |
| 11  | Понимание структурно-смысловых связей прочитан-ного текста | краткий ответ       | 55                    |
| 12  | Понимание структурно-смысловых связей прочитан-ного текста | краткий ответ       | 75                    |
| 13  | Понимание структурно-смысловых связей прочитан-ного текста | краткий ответ       | 95                    |
| 14  | Понимание структурно-смысловых связей прочитан-ного текста | краткий ответ       | 40                    |
| 15  | Понимание структурно-смысловых связей прочитан-ного текста | краткий ответ       | 35                    |
| Конкурс на знание грамматики                      |  |                     |                       |
| 16  | Грамматические навыки                                      | краткий ответ       | 5                     |
| 17  |  |                     | 15                    |
| 18  |  |                     | 75                    |
| 19  |  |                     | 25                    |
| 20  |  |                     | 5                     |
| 21  |  |                     | 25                    |
| 22  |  |                     | 25                    |
| 23  |  |                     | 25                    |
| 24  |  |                     | 40                    |
| 25  |  |                     | 40                    |
| Конкурс на знание лексики и (лингво)страноведения |  |                     |                       |
| 26  | Лексико-грамматические навыки                              | краткий ответ       | 20                    |
| 27  |  |                     | 25                    |
| 28  |  |                     | 60                    |
| 29  |  |                     | 55                    |
| 30  |  |                     | 50                    |
| 31  |  |                     | 10                    |
| 32  |  |                     | 5                     |
| 33  |  |                     | 70                    |
| 34  |  |                     | 5                     |
| 35  |  |                     | 20                    |

Table 3. The main statistical characteristics of the performance of tasks of the in-person round of the Herzen Olympiad of Schoolchildren in the German Language in 2025

| Task  | Skill tested  | Task type       | Completion percentage |
|---|---|-----------------|-----------------------|
| Integrated oral and written speech comprehension competition  |   |                 |                       |
| 1   | Understanding the main content of the listened text               | multiple choice | 20                    |
| 2   | Understanding the main content of the listened text               | multiple choice | 1                     |
| 3   | Understanding the requested information in the listened text      | true/false      | 100                   |
| 4   | Understanding the requested information in the listened text      | true/false      | 60                    |
| 5   | Synthesizing information obtained from different sources          | multiple choice | 85                    |
| Written speech comprehension competition (Reading)            |   |                 |                       |
| 6   | Understanding the main content of the text                        | multiple choice | 80                    |
| 7   | Understanding the requested information in the text               | true/false      | 95                    |
| 8   | Understanding the requested information in the text               | true/false      | 70                    |
| 9   | Commenting on a fragment  | multiple choice | 95                    |
| 10  | Understanding the structural and semantic connections of the text | multiple choice | 90                    |
| 11  | Understanding the structural and semantic connections of the text | short answer    | 55                    |
| 12  | Understanding the structural and semantic connections of the text | short answer    | 75                    |
| 13  | Understanding the structural and semantic connections of the text | short answer    | 95                    |
| 14  | Understanding the structural and semantic connections of the text | short answer    | 40                    |
| 15  | Understanding the structural and semantic connections of the text | short answer    | 35                    |
| Grammar knowledge competition                                 |   |                 |                       |
| 16  | Grammatical skills  | short answer    | 5                     |
| 17  |   |                 | 15                    |
| 18  |   |                 | 75                    |
| 19  |   |                 | 25                    |
| 20  |   |                 | 5                     |
| 21  |   |                 | 25                    |
| 22  |   |                 | 25                    |
| 23  |   |                 | 25                    |
| 24  |   |                 | 40                    |
| 25  |   |                 | 40                    |
| Vocabulary and (linguo)regional studies knowledge competition |   |                 |                       |
| 26  | Lexical and grammatical skills                                    | short answer    | 20                    |
| 27  |   |                 | 25                    |
| 28  |   |                 | 60                    |
| 29  |   |                 | 55                    |
| 30  |   |                 | 50                    |
| 31  |   |                 | 10                    |
| 32  |   |                 | 5                     |
| 33  |   |                 | 70                    |
| 34  |   |                 | 5                     |
| 35  |   |                 | 20                    |

Рассмотрим каждый блок заданий отдельно. С заданиями интегрированного конкурса понимания устной и письменной речи участники олимпиады, набравшие разное количество баллов, справились удовлетворительно (табл. 4). Средний процент выполнения всех заданий конкурса — 53,2 %.

Самым трудным заданием для всех групп участников олимпиады оказалось задание на понимание основного содержания прослушанного текста и определение темы текста. Только 20 % всех участников смогли правильно определить тему, треть участников выбрала правильный, но не полный ответ и почти половина участников дала неверный ответ, выбрав обобщающую фразу, касающуюся содержания данного аудиотекста, но не отражающую его основную идею.

В задании на понимание основного содержания текста и выбора 6 из 9 предложенных ключевых слов, отражающих основное содержание аудиотекста, треть участников выбрала неправильные ответы, первый из них был связан с темой Холокоста, не относился к основной тематике аудиотекста; второй не подходил, поскольку текст не затрагивал политическую тематику.

Задания на определение истинности и источника высказывания не вызвали затруднений

у участников, набравших средние и высокие баллы. Выбор неправильного ответа был связан с незнанием участниками синонимического ряда “Holocaust — Judenvernichtung”.

С заданиями конкурса понимания письменной речи участники олимпиады, набравшие разное количество баллов, справились хорошо (табл. 5). Средний процент выполнения всех заданий конкурса — 73 %.

Участники всех групп хорошо справились с определением жанровой принадлежности текста, с определением основного содержания прочитанного текста, с комментированием фрагмента текста. В группе участников, набравших низкие баллы, затруднения вызвали задания на поиск эквивалента грамматической структуры. Вместо сравнительной степени наречия 20 % участников в качестве ответа выбрали прилагательное в сравнительной степени, 60 % участников не смогли найти в тексте придаточное предложение причины. Последнее задание оказалось самым трудным и для участников, набравших средние баллы.

Не все участники смогли выбрать из текста правильное предложение для обоснования ложности высказывания. В ложном утверждении содержалось два важных компонента в совокупности: без помощи экспертов родители чувствуют себя уверенно и могут решить

Табл. 4. Статистика выполнения заданий интегрированного конкурса понимания устной и письменной речи (Герценовская олимпиада школьников по немецкому языку 2025 г.)

| Задание  | Содержание задания                   | Процент правильных ответов в группах участников, набравших |               |               |
|--|--------------------------------------|--|---------------|---------------|
|  |                                      | низкие баллы   | средние баллы | высокие баллы |
| 1  | Определить тему прослушанного текста | 22   | 30            | 50            |
| 3  | Определить истинность высказывания   | 100  | 100           | 100           |
| 4  | Определить истинность высказывания   | 55   | 60            | 100           |
| 5  | Определить источник высказывания     | 77   | 90            | 100           |
| Средний процент выполнения всех заданий конкурса |                                      | 63,5   | 70            | 87,5          |

Table 4. Statistics of task performance of the integrated competition of oral and written comprehension (Herzen Olympiad of Schoolchildren in the German Language 2025)

| Task   | Task content                          | Percentage of correct answers in groups of participants who scored |                |             |
|--|---------------------------------------|--|----------------|-------------|
|  |                                       | Low scores   | Average scores | High scores |
| 1  | Determine the topic of the text heard | 22   | 30             | 50          |
| 3  | Determine the truth of the statement  | 100  | 100            | 100         |
| 4  | Determine the truth of the statement  | 55   | 60             | 100         |
| 5  | Determine the source of the statement | 77   | 90             | 100         |
| Average percentage of completion of all tasks in the competition |                                       | 63,5   | 70             | 87,5        |

Табл. 5. Статистика выполнения заданий конкурса понимания письменной речи (Герценовская олимпиада школьников по немецкому языку 2025 г.)

| Задание  | Содержание задания  | Процент правильных ответов в группах участников, набравших |               |               |
|--|---|--|---------------|---------------|
|  |   | низкие баллы   | средние баллы | высокие баллы |
| 6  | Определить основное содержание прочитанного текста                            | 66,6   | 90            | 100           |
| 7  | Определить истинность высказываний, подтвердить свое мнение цитатой из текста | 44,4   | 70            | 0             |
| 8  | Определить истинность высказываний, подтвердить свое мнение цитатой из текста | 44,4   | 80            | 100           |
| 9  | Прокомментировать фрагмент текста   | 88,8   | 100           | 100           |
| 10   | Определить жанр текста  | 77,7   | 100           | 100           |
| 11   | Найти в тексте лексический эквивалент   | 33,3   | 70            | 100           |
| 12   | Найти в тексте лексический эквивалент   | 66,6   | 80            | 100           |
| 13   | Найти в тексте эквивалент грамматической структуры                            | 66,6   | 100           | 100           |
| 14   | Найти в тексте эквивалент грамматической структуры                            | 0  | 70            | 100           |
| 15   | Найти в тексте эквивалент грамматической структуры                            | 0  | 40            | 100           |
| Средний процент выполнения всех заданий конкурса |   | 48,8   | 80            | 80            |

Table 5. Statistics of task fulfilment in the writing comprehension competition (Herzen Olympiad of Schoolchildren in the German Language 2025)

| Task   | Task content   | Percentage of correct answers in groups of participants who scored |                |             |
|--|--|--|----------------|-------------|
|  |  | Low scores   | Average scores | High scores |
| 6  | Determine the main content of the text read  | 66,6   | 90             | 100         |
| 7  | Determine the truth of the statements, support your opinion with a quote from the text | 44,4   | 70             | 0           |
| 8  | Determine the truth of the statements, support your opinion with a quote from the text | 44,4   | 80             | 100         |
| 9  | Comment on a fragment of text  | 88,8   | 100            | 100         |
| 10   | Determine the genre of the text  | 77,7   | 100            | 100         |
| 11   | Find a lexical equivalent in the text  | 33,3   | 70             | 100         |
| 12   | Find a lexical equivalent in the text  | 66,6   | 80             | 100         |
| 13   | Find an equivalent of the grammatical structure in the text                            | 66,6   | 100            | 100         |
| 14   | Find an equivalent of the grammatical structure in the text                            | 0  | 70             | 100         |
| 15   | Find an equivalent of the grammatical structure in the text                            | 0  | 40             | 100         |
| Average percentage of completion of all tasks in the competition |  | 48,8   | 80             | 80          |

возникающие проблемы самостоятельно. Участники выбирали в качестве обоснования предложения, в которых ничего не говорилось про необходимость помощи экспертов и о том, что родители могут решить возникшие проблемы самостоятельно.

С заданиями грамматического конкурса участники олимпиады, набравшие разное количество баллов, справились плохо (табл. 6). Средний процент выполнения всех заданий конкурса — 28 %. Средний процент выполнения заданий данного конкурса ниже, чем в других. У участников, набравших низкие баллы, трудности вызвали все задания, кроме образования инфинитивного предложения. Участники, набравшие средние баллы, кроме этого, в целом справились с заданиями на образование конъюнктива косвенной речи и придаточного предложения, выражающего нереальное условие. Для группы высокобалльников трудным оказалось образование инфинитивных и пассивных конструкций, форм, выражающих нереальное желание.

Владение участниками заявленными в данном конкурсе грамматическими явлениями соответствует владению немецким языком на продвинутом уровне (Фролова 2013, 169). Низкий процент выполнения заданий свидетельствует о том, что грамматические навыки, требуемые

на продвинутом уровне владения языком, у участников олимпиады сформированы недостаточно.

С заданиями конкурса на знание лексики участники олимпиады, набравшие разное количество баллов, справились плохо (табл. 7). Средний процент выполнения всех заданий конкурса — 32 %. Задания этого конкурса оказались трудными для всех групп участников, что говорит о неудовлетворительной сформированности у них лексических навыков.

Участники всех групп успешно справились только с заданиями на устойчивые выражения “Antwort geben” и “im Vertrag stehen”. Самыми трудными для участников всех групп оказались задания, в которых необходимо было вставить лексические единицы, опираясь только на содержание текста (без грамматических подсказок). Эти задания показали, что участники олимпиады не владеют лексикой уровня A2 (“wechseln”, “passen”, “anziehen”). Многие участники вставляют лексические единицы, принимая во внимание только один грамматический параметр контекста, например возвратное местоимение “sich”, и не учитывают управление глагола, так, вместо глагола “orientieren” пропуск “sich an einer Basis ...” заполняли глаголами “interessieren”, “befinden”, “vorbereiten”.

Таким образом, участники олимпиады 2025 г. не продемонстрировали умения вычленять

Табл. 6. Статистика выполнения заданий конкурса на знание грамматики (Герценовская олимпиада школьников по немецкому языку 2025 г.)

| Задание  | Содержание задания   | Процент правильных ответов в группах участников, набравших |               |               |
|--|--|--|---------------|---------------|
|  |  | низкие баллы   | средние баллы | высокие баллы |
| 16   | Образование предложения с инфинитивной конструкцией                    | 0  | 10            | 0             |
| 17   | Образование причастного оборота  | 0  | 20            | 100           |
| 18   | Образование инфинитивного предложения                                  | 55,5   | 90            | 100           |
| 19   | Образование предложения в пассиве                                      | 11,1   | 30            | 0             |
| 20   | Образование придаточного предложения, выражающего нереальное желание   | 0  | 10            | 0             |
| 21   | Образование разделительного генитива                                   | 11,1   | 30            | 100           |
| 22   | Образование распространенного определения                              | 11,1   | 20            | 100           |
| 23   | Образование придаточного предложения, выражающего нереальное сравнение | 0  | 40            | 100           |
| 24   | Образование конъюнктива косвенной речи                                 | 22,2   | 60            | 100           |
| 25   | Образование придаточного предложения, выражающего нереальное условие   | 11,1   | 50            | 100           |
| Средний процент выполнения всех заданий конкурса |  | 12   | 36            | 70            |

Table 6. Statistics of tasks fulfilment in the grammar contest (Herzen Olympiad of Schoolchildren in the German Language 2025)

| Task   | Task content   | Percentage of correct answers in groups of participants who scored |                |             |
|--|--|--|----------------|-------------|
|  |  | Low scores   | Average scores | High scores |
| 16   | Formation of a sentence with an infinitive construction                | 0  | 10             | 0           |
| 17   | Formation of a participial phrase                                      | 0  | 20             | 100         |
| 18   | Formation of an infinitive sentence                                    | 55,5   | 90             | 100         |
| 19   | Formation of a sentence in the passive                                 | 11,1   | 30             | 0           |
| 20   | Formation of a subordinate clause expressing an unrealistic wish       | 0  | 10             | 0           |
| 21   | Formation of a disjunctive genitive                                    | 11,1   | 30             | 100         |
| 22   | Formation of an extended attribute                                     | 11,1   | 20             | 100         |
| 23   | Formation of a subordinate clause expressing an unrealistic comparison | 0  | 40             | 100         |
| 24   | Formation of the subjunctive of indirect speech                        | 22,2   | 60             | 100         |
| 25   | Formation of a subordinate clause expressing an unrealistic condition  | 11,1   | 50             | 100         |
| Average percentage of completion of all tasks in the competition |  | 12   | 36             | 70          |

Табл. 7. Статистика выполнения заданий конкурса на знание лексики и страноведения (Герценовская олимпиада школьников по немецкому языку 2025 г.)

| Задание  | Содержание задания  | Процент правильных ответов в группах участников, набравших |               |               |
|--|---|--|---------------|---------------|
|  |   | низкие баллы   | средние баллы | высокие баллы |
| 26   | Заполнение пропуска лексической единицы, подходящей по смыслу и грамматически | 0  | 40            | 0             |
| 27   |   | 0  | 50            | 0             |
| 28   |   | 44,4   | 80            | 100           |
| 29   |   | 33,3   | 60            | 100           |
| 30   |   | 33,3   | 80            | 0             |
| 31   |   | 0  | 20            | 0             |
| 32   |   | 0  | 10            | 0             |
| 33   |   | 55,5   | 90            | 100           |
| 34   |   | 0  | 10            | 100           |
| 35   |   | 0  | 20            | 0             |
| Средний процент выполнения всех заданий конкурса |   | 16,65  | 46            | 40            |

Table 7. Statistics of assignments fulfilment of the contest on vocabulary and country studies (Herzen Olympiad of Schoolchildren in the German Language 2025)

| Task   | Task content  | Percentage of correct answers in groups of participants who scored |                |             |
|--|---|--|----------------|-------------|
|  |   | Low scores   | Average scores | High scores |
| 26   | Filling in the gap with a lexical unit that is appropriate in meaning and grammar | 0  | 40             | 0           |
| 27   |   | 0  | 50             | 0           |
| 28   |   | 44,4   | 80             | 100         |
| 29   |   | 33,3   | 60             | 100         |
| 30   |   | 33,3   | 80             | 0           |
| 31   |   | 0  | 20             | 0           |
| 32   |   | 0  | 10             | 0           |
| 33   |   | 55,5   | 90             | 100         |
| 34   |   | 0  | 10             | 100         |
| 35   |   | 0  | 20             | 0           |
| Average percentage of completion of all tasks in the competition |   | 16,65  | 46             | 40          |

и использовать контекстуальные опоры для понимания смысла высказывания и реконструкции его элементов.

Как видно из таблицы 8, с заданиями конкурса письменной речи участники олимпиады, набравшие разное количество баллов, справились по-разному. Прослеживается четкая закономерность при выборе участниками темы эссе: обучающиеся с более низкими баллами за другие задания олимпиады и более низким общим баллом, как правило, выбирали более «легкую» вторую тему — выбор будущей профессии и путь к нему (35 % конкурсантов, из которых примерно половина со средними баллами и половина с низкими). Первую тему, где участникам было предложено написать микроблог о том, как и зачем нужно изучать иностранные языки в школе, выбирали те, кто посчитал, что сможет справиться с описанием конкретных заданий и способов изучения языка, представив их и цели изучения в формате микроблога (65 % от общего количества конкурсантов, более половины из них со средними и высокими баллами).

Выбор первой темы предполагал решение следующих стилистических задач: 1) оформление эссе в формате микроблога, 2) использование средств и приемов разговорной речи. Основная масса участников решила эти задачи, однако формат микроблога в 15 % случаев воссоздавался исключительно за счет создания диалогичности (использования вопросов к читателю). Разговорная речь как феномен не представляла особенных трудностей для участников, которые уместно использовали отдельные ее вкрапления в эссе.

В целом, можно сказать, что к снижению баллов за эссе в большинстве случаев приводила не недостаточность раскрытия темы, а незнание грамматических и лексических закономерностей языка.

## Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты, которые продемонстрировали участники очного тура Герценовской олимпиады школьников по немецкому языку в 2025 г., говорят о том, что задания олимпиады были составлены грамотно: они позволяют достаточно тонко дифференцировать участников по уровню знаний и подготовки, являясь при этом в достаточной мере посильными.

Продуктивные задания участники выполнили хуже, что совпадает с результатами ЕГЭ по немецкому языку (Никитина, Гузь 2009, 23).

Все участники — учащиеся 8–9-х классов и 50 % участников — учащиеся 10-х классов показали низкие результаты. 85 % из них не справились с заданием по грамматике, 30 % из 10 заданий по грамматике дали (неправильные) ответы на 4 задания. 85 % из представленной группы участников не справились с заданием по лексике (из максимальных 20 баллов набрали от 2 до 5). 40 % участников получили низкий балл за эссе (от 9 до 11 баллов).

Такая невысокая результативность у участников 8–10-х классов свидетельствует о том, что олимпиада становится для них опытом участия, знакомством с их собственными «точками роста», ориентиром в дальнейшей подготовке на уровень владения иностранным языком, который необходим для успешного овладения программой обучения в вузе (Фролова и др. 2015, 43).

Подводя итог, необходимо сказать, что участники олимпиады, имея доступ к онлайн-материалам (Герценовская олимпиада школьников по иностранным языкам 2025) и печатным материалам (Алексеева и др. 2024, 62–76) для подготовки к ней, мало или совсем не пользуются ими, что также сказывается на общем результате.

Табл. 8. Статистика выполнения заданий конкурса письменной речи (Герценовская олимпиада школьников по немецкому языку 2025 г.)

| Задание | Содержание задания | Средний балл выполнения задания в группах участников, набравших |               |               |
|---------|--------------------|---|---------------|---------------|
|         |                    | низкие баллы  | средние баллы | высокие баллы |
| 36      | Эссе               | 12,8  | 16,8          | 18            |

Table 8. Statistics of task fulfilment in the writing competition (Herzen Olympiad of Schoolchildren in the German Language 2025)

| Task | Task content | Average score for task completion in groups of participants who scored |                |             |
|------|--------------|--|----------------|-------------|
|      |              | Low scores   | Average scores | High scores |
| 36   | Essay        | 12,8   | 16,8           | 18          |

## Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

## Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

## Вклад авторов

Все авторы внесли равный вклад в подготовку публикации.

## Author Contributions

The authors contributed equally to this article.

## Источники

Герценовская олимпиада школьников по иностранным языкам. Английский, испанский, китайский, немецкий, французский. (2025) РГПУ им. А. И. Герцена. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.herzen.spb.ru/abiturients/olimpiady/olimp-rsosh/fl/> (дата обращения 11.05.2025).

## Литература

- Алексеева, И. В., Гузь, М. Н., Иванова, Н. В. и др. (2024) *Тренинг по подготовке к Герценовской олимпиаде школьников по иностранным языкам*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 62–76.
- Никитина, Л. К., Гузь, М. Н. (2009) *Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку: Аналитический отчет предметной комиссии*. СПб.: Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.ege.spb.ru/index.php?option=com\\_k2&view=item&layout=item&id=34&Itemid=235](https://www.ege.spb.ru/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=34&Itemid=235) (дата обращения 11.05.2025).
- Фролова, И. В. (2013) Герценовская олимпиада школьников как современная форма оценивания уровня владения иностранным языком при поступлении в вуз. *UNIVERSUM: Вестник Герценовского университета*, № 4, с. 169–173.
- Фролова, И. В., Перевёрткина, М. С., Шегай, Н. А. (2015) Олимпиады школьников по иностранным языкам в парадигме современного образования «школа — вуз». *Universum: Вестник Герценовского университета*, № 1–2, с. 41–45.

## Sources

Gertsenovskaya olimpiada shkol'nikov po inostrannym yazykam. Anglijskij, ispanskij, kitajskij, nemetskij, frantsuzskij [Herzen Olympiad in Foreign Languages for Schoolchildren. English, Spanish, Chinese, German, French]. (2025) *RGPU im. A. I. Gertsena [Herzen State Pedagogical University]*. [Online]. Available at: <https://www.herzen.spb.ru/abiturients/olimpiady/olimp-rsosh/fl/> (accessed 11.05.2025). (In Russian)

## References

- Alekseeva, I. V., Guz', M. N., Ivanova, N. V. et al. (2024) *Trening po podgotovke k Gercenovskoj olimpiade shkol'nikov po inostrannym yazykam [Training in preparation for the Herzen Olympiad for schoolchildren in foreign languages]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University Publ., pp. 41–45. (In Russian)
- Frolova, I. V. (2013) Gertsenovskaya olimpiada shkol'nikov kak sovremennaya forma otsenivaniya urovnya vladeniya inostrannym yazykom pri postuplenii v vuz [Herzen Olympiad for schoolchildren as a modern form of assessing the level of foreign language proficiency when entering a university]. *UNIVERSUM: Vestnik Gertsenovskogo universiteta — UNIVERSUM: Bulletin of Herzen University*, no. 4, pp. 169–173. (In Russian)
- Frolova, I. V., Perevertkina, M. S., Shegaj, N. A. (2015) Olimpiady shkol'nikov po inostrannym yazykam v paradigme sovremennogo obrazovaniya "shkola — vuz" [School Olympiads in Foreign Languages in the Paradigm of Modern Education "School — University"]. *UNIVERSUM: Vestnik Gertsenovskogo universiteta — UNIVERSUM: Bulletin of Herzen University*, no. 1–2, pp. 41–45. (In Russian)
- Nikitina, L. K., Guz', M. N. (2009) *Rezultaty edinogo gosudarstvennogo ekzamena po nemeckomu yazyku: Analiticheskiy otchet predmetnoj komissii [Results of the Unified State Examination in German: Analytical Report of the Subject Committee]*. Saint Petersburg: Regional center for assessment of education quality and information technologies Publ. [Online]. Available at: [https://www.ege.spb.ru/index.php?option=com\\_k2&view=item&layout=item&id=34&Itemid=235](https://www.ege.spb.ru/index.php?option=com_k2&view=item&layout=item&id=34&Itemid=235) (accessed 11.05.2025). (In Russian)