

Вступительная статья главного редактора

Уважаемые читатели!

Статьи, вошедшие в раздел «Лингвистика и прикладные аспекты изучения языка» очередного выпуска журнала «Исследования языка и современное гуманитарное знание», демонстрируют разнообразие проблематики, которая разрабатывается в современной лингвистике.

Так, интернет-лингвистика представлена статьей «Трехвекторная модель коммуникативного поведения блогера (на примере немецкоязычного научно-популярного YouTube-канала МАТНІNK X)» (автор Д. Г. Андреева). В статье предлагается модель коммуникативного поведения научно-популярного видеоблогера, опирающаяся на триаду дискурсивных компетенций, что позволяет автору систематизировать стратегии и тактики, характерные для научно-популярного немецкоязычного интернет-дискурса.

Статья «Транскреация культурных смыслов: интерлингвистический vs интерсемиотический перевод» представляет активно развивающуюся интерлингвокультурологию, которая позволяет авторам исследования Л. В. Стаховой и А. П. Дорохиной ввести в рамки анализа интерсемиотический, аудиовизуальный перевод, также перевод культуры и, в какой-то мере, диахронический перевод.

Авторы статьи «Способы кодирования энигмата в малоформатных энигматических текстах (на материале немецкого языка)» М. Н. Гузь и П. А. Павлова рассматривают семантически осложненные (требующие декодирования) тексты, служащие средством познания ребенком окружающего мира и способствующие систематизации его знаний о мире, что расширяет наши представления о разнообразии прагматического потенциала текста как основной единицы коммуникации.

В статье «Соотношение языка и власти: философский аспект» А. А. Ерофеев подходит к анализу дискурса власти не только как языка политиков, этой властью обладающих, но и как языка групп сопротивления. Исследование дискурса сопротивления позволяет рассматривать соотношение языка и власти более полно, с учетом социально-исторического контекста, когнитивно-философского осмысления концепта власти и прагматических установок использования языка разными социальными группами, что определенно вносит вклад как в дискурс-анализ, так и в политическую лингвистику.

Политическую лингвистику представляет и статья А. А. Терещука «Религиозный компонент в карлистском политическом дискурсе в 1830-е гг.». Автор впервые привлекает в качестве материала исследования политический дискурс карлистов (в частности, его лингвистическую составляющую), который не был предметом специального исследования как в отечественной, так и в зарубежной испанистике.

Новизна подхода к достаточно традиционному объекту в статье Ю. А. Филясовой «Комбинаторные связи атрибутива PERFECT (на материале Британского национального корпуса)» состоит в том, что впервые на материале корпусных данных были выявлены и детально описаны контекстуальные сочетания атрибутива perfect, представлена категоризация семантических полей на основе функционального анализа словосочетаний, содержащих лексему perfect в атрибутивной позиции.

В раздел «Лингводидактика и методика обучения иностранным языкам» вошла статья А. А. Повелл «Потенциал подхода к обучению иностранному языку, основанного на педагогических задачах, при развитии мягких навыков студентов вуза», в которой автор излагает результаты своего исследования в отношении восприятия обучающимися прогресса их жестких и мягких навыков в ходе обучения и приходит к интересным выводам, свидетельствующим о большом потенциале обучения, основанного на коммуникативных задачах, для развития не только жестких, но и мягких навыков.

Надеюсь, что обзор статей второго номера шестого тома журнала поможет вам сориентироваться в его содержании.

*Валерия Анатольевна Андреева,
главный редактор*