

УДК: 811.134.1

DOI: 10.33910/2686-830X-2019-1-1-64-66

Новый взгляд на категорию «безличность».
Рецензия на книгу: Березина О. А. (2018) Языковые средства
актуализации категории «безличность».
Казань: ООО «Бук», 186 с.

И. А. Каргаполова^{✉1}

¹Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Сведения об авторе

Каргаполова Ирина Александровна, SPIN-код: 7716-0478, e-mail: kargapolovairina@mail.ru

Для цитирования: Каргаполова, И. А. (2019) Новый взгляд на категорию «безличность». Рецензия на книгу: Березина О. А. (2018) Языковые средства актуализации категории «безличность». Казань: ООО «Бук», 186 с. *Исследования языка и современное гуманитарное знание*, т. 1, № 1, с. 64–66. DOI: 10.33910/2686-830X-2019-1-1-64-66

Получена 28 апреля 2019; принята 15 мая 2019.

Права: © Автор (2019). Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена. Открытый доступ на условиях лицензии CC BY-NC 4.0.

Ключевые слова: категория, система организм — среда, Наблюдатель, биокогнитивная система, безличная пропозициональная структура.

The new approach towards the category of impersonality.
Book review: Berezina O. A. (2018) Actualization means
of impersonality category in language.
Kazan: ООО “Buk” Publ., 186 p.

I. A. Kargapolova^{✉1}

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, 48 Moika River Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Author

Irina A. Kargapolova, SPIN: 7716-0478, e-mail: kargapolovairina@mail.ru

For citation: Kargapolova, I. A. (2019) The new approach towards the category of impersonality. Book review: Berezina O. A. (2018) Actualization means of impersonality category in language. Kazan: ООО “Buk” Publ., 186 p. *Language Studies and Modern Humanities*, vol. 1, no. 1, pp. 64–66. DOI: 10.33910/2686-830X-2019-1-1-64-66

Received 28 April 2019; accepted 15 May 2019.

Copyright: © The Author (2019). Published by Herzen State Pedagogical University of Russia. Open access under CC BY-NC License 4.0.

Keywords: impersonality category, organism-environment system, Observer, biocognitive system, impersonal sentence structure.

Монография Ольги Александровны Березиной вписывается в весьма длинный ряд исследований (преимущественно узкоспециальных и аспектирующих), посвященных семантике безличных предложений, но выделяется из этого ряда новизной и интегративностью подхода к объекту, широтой его охвата и, соответственно, большей экспланаторностью. В результате синтеза основных положений биосемиотики, теории референции, семантического и функционального синтаксиса объект исследования «укрупняется» и усложняется, а сама работа становится теоретически обоснованным и хорошо иллюстрированным подтверждением тезиса о человеке как конечной цели лингвистического исследования (У. Лабов) и о языке как окне в его (человека) мир.

В монографии — в соответствии с установками и принципами постнеклассической науки — человек представляется как сложная биокогнитивная система, существующая в двух ипостасях — как Наблюдатель, т. е. субъект, наделенный способностью к восприятию и познанию окружающего мира, и как организм, адаптирующийся к среде, неразрывно связанный и взаимодействующий с ней подобно фигуре и фону. Как показывает автор, эти ипостаси, зависимости и характер взаимодействий наиболее отчетливо (отчетливее, чем в других синтаксических конструкциях) объективируются в моделях безличного предложения. Обращает на себя внимание их разнообразие, обусловленное различиями в степени синтаксической сложности и степени прототипичности, определяющейся, в том числе, соотношением ее ассертивно и пресуппозитивно выраженных признаков. Как и большинство семантических категорий, категория безличности представляется автором в виде полевой структуры или множества с «размытыми краями». Следует подчеркнуть, что именно в исследовании данной категории идеи биокогнитивизма (в частности, трактовка «различных аспектов взаимодействия в системе организм — среда») находят оптимальное применение. Автор раскрывает объяснительный потенциал выбранного направления и его преимущества перед существующими подходами к категории безличности (комплементарными и конкурирующими) посредством глубокого и скрупулезного анализа семантики и прагматики безличных предложений. Последний сопровождается исчерпывающей и непротиворечивой экспликацией ключевых биокогнитивистских понятий, таких как «событийность», «среда» и ее «параметры», «каузальность», «феномено-

логическое и структуральное знание», «концептуальная метафора». Рассмотрение перцептивно-познавательной деятельности субъекта в системе организм — среда (физическая, информационная, среда как социальный контекст, как зона личного пространства или перцептивное поле наблюдателя) наполняет конкретным смыслом и избавляет от декларативности культурно-антропологический тезис о том, что человек живет в мире вещей, идей (понятий) и слов и что «символическое» для него не менее важно, чем «физическое».

Среди выводов лингвистического плана особо выделяются те, что связаны с традицией использования и дефинирования понятия «безличность», его синонимов («бессубъектность») и дериватов, а также с традицией отнесения субъектного прономинала «It» к категории «пустых форм» (ср. англ. *dummy / empty / formal subject*). На многочисленных примерах О. А. Березина доказывает, что референтом прономинала является среда как данность — в каком-то из ее проявлений — и что идентификация референта (независимо от его конкретности или обобщенности, определенности или неопределенности), как правило, не вызывает трудностей в конкретных условиях коммуникации. Сам же когнитивный субъект (Наблюдатель), погруженный в эту среду, в силу своей очевидности для коммуникантов не актуализируется в поверхностной структуре безличного предложения. В этой связи автор монографии пересматривает само понятие «безличности» / «бессубъектности», обращая внимание на его парадоксальность применительно к соответствующим структурам и полагая, что более адекватным термином для обозначения семантической сути рассматриваемой категории является «событийность» в совокупности ее признаков (непосредственная наблюдаемость, амбиентность, каузальность). Таким образом доказывается один из исходных постулатов неофункционализма о том, что язык избегает «пустых», асемантических форм, что «содержательные и формальные свойства синтаксиса в значительной степени предопределены семантическим уровнем» и что «устройство грамматической формы отражает тем или иным образом суть смысла» (А. Е. Кибрик).

Наряду с выводами общетеоретического характера относительно инвариантной семантики в категориальном поле безличности необходимо также отметить актуальность авторских комментариев, касающихся действия аналитических тенденций (а именно их усиления) в современном английском языке. Оно проявляется в том числе и в расширении сферы использования безличных

конструкций, в значительном увеличении их числа и в их гетерогенности. О. А. Березина подчеркивает, что при всей их «странности» английские безличные предложения строятся по типовой синтаксической модели SVO, обнаруживая при этом иконически четкое разделение модусной и диктумной частей, характерное для языков аналитического строя.

Рецензируемая монография представляет собой масштабное, самостоятельное и ориги-

нальное исследование, вносящее существенный вклад в решение дискуссионных проблем, касающихся взаимосвязи языка, перцепции и когниции. Являясь образцом хорошей научной прозы и удовлетворяя запрос на исследования, направленные на переосмысление традиционной лингвистической аксиоматики, монография О. А. Березиной представляет несомненный интерес для специалистов широкого лингвистического профиля.